

**Оценка воспитательного потенциала
общеобразовательных организаций
на основе мониторинга сформированности
ценностных ориентаций обучающихся (описание)**

1. Краткое описание инструментария и результатов оценки

1.1 Ценностно-ориентированный подход к оценке результатов воспитания

В законе «Об образовании в Российской Федерации» воспитание определяется как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде».

Таким образом, школа возвращается к полноценной реализации воспитательных целей. С явно сформулированными целевыми ориентирами можно соизмерять используемые методики воспитания и достигнутые результаты.

Отечественная школа всегда уделяла внимание воспитанию, опираясь на те духовные и

нравственные ориентиры, которые заданы самой историей и культурой нашей страны. Вместе с тем повышение эффективности воспитательной работы, выявление и распространение лучших практик

в этой области, организация мониторинга качества системы воспитания обуславливают

необходимость более точного представления результатов воспитания. Эти результаты должны быть поняты и приняты обучающимися и их родителями, школой, обществом, государством, достижимы и измеримы. Прозрачность целей воспитания и четкая фиксация ожидаемых результатов позволят избежать формализма в организации воспитательной работы, использовать современные управленческие подходы.

Ожидаемые результаты воспитания связаны с приобщением учеников к системе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей. Ценности представляют собой мотивационную основу деятельности человека, его отношения к миру, обществу и самому себе, взаимодействия людей в обществе.

Система ценностей как основа и цель воспитания зафиксирована в ряде официальных

документов и является предметом консенсуса общества и государства. Именно ценностно-

ориентированный подход к оценке результатов воспитания позволяет

сформировать методику оценивания воспитательной работы в системе общего

образования.

Анализ и обобщение действующих нормативных документов, определяющих приоритеты государственной политики Российской Федерации, в том числе политики в сфере воспитания, а также современных научных подходов, рассматривающих воспитание как процесс формирования ценностных ориентаций, позволяют распределить наиболее значимые ценностные ориентации по трем основным группам для использования при построении системы показателей (табл. 1).
Таблица 1. Конкретизация обобщенных групп ценностных ориентаций обучающихся

Обобщенные группы ценностных ориентаций

Знания, установки и практики, включенные в группы ценностных ориентаций

Ценностные

ориентации,

связанные с жизнью,

здоровьем и

- Ценность человеческой жизни, прав и свобод человека

- Ориентация на здоровый и экологически целесообразный образ жизни, безопасный для человека и окружающей среды, снижающий опасности для человека, общества и государства

Оценка воспитательного потенциала общеобразовательных организаций 4

Обобщенные группы

ценностных

ориентаций

Знания, установки и практики, включенные в группы ценностных ориентаций

безопасностью

человека

- Уважение закона и правопорядка

Ценностные

ориентации

социального

взаимодействия

- Ценность семьи и семейных традиций

- Коллективизм, взаимопомощь, взаимоуважение, отзывчивость, понимание и сопереживание чувствам других людей

- Уважение к истории, культуре и духовным традициям своего народа и своего края, осознание этнической и национальной принадлежности

- Уважение исторических, культурных и духовно-нравственных достижений и ценностей многонационального народа Российской Федерации, неприятие в межнациональном общении идеологии

- национализма, ксенофобии, дискриминации

- Уважение конфессиональных традиций, ориентация на общий духовно-нравственный потенциал основных мировых религий

- Ориентация на благополучие, процветание, свободу и независимость России, ответственность за свою Родину перед прошлыми, нынешними и будущими поколениями, готовность к мирному созиданию и защите Родины

- Осознание себя частью мирового сообщества, целостный взгляд на мир в его органическом единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий

Ценностные
ориентации
личностного
развития

- Ценность образования и труда, творчества и самореализации;
ориентация на осознанный выбор профессии

- Ориентация на нравственные ценности в поведении и в оценке собственных поступков и поступков других людей, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством

- Ориентация на эстетические ценности

Воспитание – это комплексный многоаспектный процесс, в котором помимо системы

образования участвуют семья, общество, государство. Оценка воспитательных результатов – достаточно сложный и деликатный вопрос, требующий внимательного и аккуратного отношения.

Выделить вклад семьи или системы образования в результаты воспитания, которые

могут быть зафиксированы количественными и качественными исследованиями, не представляется возможным. Более того, воспитание как педагогически организованный процесс осуществляется в условиях неизбежных противоречий между ценностными установками, транслируемыми различными субъектами социализации. На результатах воспитания сказываются социально-экономический, этнокультурный, социокультурный, технологический и цифровой контексты развития современных детей.

Тем не менее представленные ниже результаты исследования позволяют выявить устойчивые связи между воспитательными практиками образовательной организации и уровнем сформированности ценностных ориентаций у обучающихся. Такой подход дает возможность оценки различных воспитательных практик, а также их совершенствования.

Важное значение имеет также выделение контекстных особенностей образовательных организаций, которые связаны с результатами воспитательной работы. Учет контекста, в котором работает образовательная организация, выделение групп школ, имеющих общие характерные особенности, способствует более точной интерпретации результатов оценки и позволяет поддерживать адресность разрабатываемых рекомендаций.

Ключевыми целями построения системы оценки воспитательной работы являются:

- развитие комплексной многоуровневой системы организации воспитательной работы в рамках системы образования с участием всех уровней управления образованием, в сотрудничестве с семьями обучающихся, заинтересованными ведомствами и организациями;
- повышение результативности воспитательной работы;
- выявление и распространение лучших практик организации воспитательной работы на школьном, муниципальном, региональном и федеральном уровнях;
- профилактика негативных и деструктивных явлений в среде подростков и обучающейся молодежи.

Объектами оценки являются коллективы обучающихся образовательных организаций.

В рамках данной концепции не рассматриваются результаты воспитания отдельных обучающихся.

Наименьший уровень фиксации результата – образовательная организация/отдельный класс. При этом обобщение результатов (при условии использования репрезентативной выборки) возможно на муниципальном, региональном, федеральном уровнях.

Аспектами оценки являются:

- *качество организации воспитательной работы* на уровне образовательной организации, муниципалитета, субъекта Российской Федерации;
- *результаты воспитательной работы*: степень сформированности ценностных ориентаций у групп обучающихся в разрезе образовательной организации, муниципалитета, субъекта Российской Федерации, России в целом.

Результаты воспитания отражаются в поведении обучающихся. Деятельность школьника в повседневной жизни и в процессе обучения позволяет ему получать опыт социально значимого поступка. При этом процесс личностного развития включает такие этапы, как приобретение знаний, важных для ценностных ориентаций, принятие ценностных приоритетов, демонстрация ценностных предпочтений и получение опыта практического ценностного выбора.

Таким образом, предметом оценки результатов воспитательной работы как уровня сформированности ценностных ориентаций у группы обучающихся, например у обучающихся класса или школы, может быть:

- уровень знаний, являющихся базой для формирования ценностных ориентаций;
- уровень принятия ценностных приоритетов;
- уровень распространения в практической деятельности и социальных взаимодействиях группы негативных и позитивных проявлений.

1.2 Инструментарий оценки

В 2021 году было проведено исследование с целью определить уровень сформированности *ценностных ориентаций* (далее – ЦО) школьников, а также изучить практики школ, направленные на воспитание обучающихся (воспитательные практики школ).

Оценка воспитательного потенциала общеобразовательных организаций 6 В рамках исследования обучающиеся 6 и 8 классов общеобразовательных организаций выполняли диагностические задания, направленные на оценку метапредметных результатов обучения, а также отвечали на вопросы анкеты. В целях оценки сформированности ценностных ориентаций обучающихся в рамках исследования было также проведено анкетирование классных руководителей классов, принимающих участие в исследовании, и представителей администрации общеобразовательных организаций. Таким образом, в состав **исследовательского инструментария** вошли:

– Диагностические задания для обучающихся 6 и 8 классов, направленные на оценку метапредметных результатов освоения основной образовательной программы.

– Инструментарий по оценке системы воспитательной работы на уровне ОО:

о Анкета для обучающихся 6 классов.

о Анкета для обучающихся 8 классов.

о Анкета для классных руководителей классов, участвующих в исследовании.

о Анкета для представителей администрации ОО.

По результатам анкетирования была рассчитана система индексов, отражающих сформированность ценностных ориентаций обучающихся, а также система индексов,

характеризующих воспитательные практики образовательной организации.

Система индексов включает три интегральных индекса, которые рассчитываются на основе частных индексов.

Частные индексы, отражающие сформированность ценностных ориентаций обучающихся, учитывают такие аспекты ценностных ориентаций, как знания, установки и практики, фиксируемые при помощи анкетирования обучающихся.

Частные индексы воспитательных практик разделены на две группы: индексы, составленные по итогам анкетирования обучающихся, и индексы, составленные по итогам анкетирования классных руководителей и представителей администрации ОО.

Перечень интегральных и частных индексов, использованных в рамках исследования, представлен в таблице.

Таблица 2. Сводная таблица индексов по группам ценностных ориентаций

Интегральные индексы ценностных ориентаций	Частные индексы, отражающие сформированность ценностных ориентаций обучающихся (по ответам обучающихся)	Частные индексы воспитательных практик	
		по ответам обучающихся	по ответам классных руководителей и администрации ОО
ЦО 1 Ценностные ориентации, связанные с	• Индекс представлений о здоровом образе жизни	• Широта охвата тем, обсуждаемых на классных часах	• Широта охвата тем на классных часах (кл. рук.)

<p>жизнью, здоровьем и безопасностью человека</p> <ul style="list-style-type: none"> • Индекс доброжелательности поведения • Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур • Индекс буллинга 	<ul style="list-style-type: none"> • Индекс вовлеченности в занятия физической культурой и спортом • Индекс экологических представлений 	<ul style="list-style-type: none"> • Индекс охвата тем безопасности человека 	<ul style="list-style-type: none"> • Широта охвата тем мероприятий, организованных в школе (адм.) • Индекс активности по противодействию буллингу (адм.) • Индекс разнообразия методов диагностики результатов воспитательной деятельности (адм.)
<p>ЦО 2 Ценностные ориентации социального взаимодействия</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Индекс поддержки семейных ценностей • Индекс представлений о волонтерстве • Индекс сопричастности к родному краю • Индекс ориентации на благополучие страны 	<ul style="list-style-type: none"> • Индекс деструктивных педагогических практик • Индекс сотрудничества родителей и школы 	<ul style="list-style-type: none"> • Индекс вовлеченности родителей (кл. рук.) • Индекс вовлеченности родителей обучающихся 8 классов (адм.)
<p>ЦО 3 Ценностные ориентации личностного развития</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Индекс поддержки ценностей труда и образования • Индекс профессиональной ориентированности 	<ul style="list-style-type: none"> • Индекс организуемых направлений профориентации • Индекс участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях • Индекс массовости вовлечения в культурную среду 	<ul style="list-style-type: none"> • Индекс организации мероприятий (кл. рук.) • Индекс простоты выполнения работы классного руководителя (кл. рук.) • Индекс разнообразия мероприятий воспитательной направленности в школе (адм.)

Более подробное описание частных индексов дано в разделах 2 и 3.

1.3 Основные выводы по результатам оценки

По итогам проведенного исследования могут быть сделаны следующие основные выводы.

Полученные результаты коррелируют с ведомственными показателями МВД.

Одним из показателей статистики МВД является количество преступлений на 1000 человек, совершаемых несовершеннолетними в возрасте 14-17 лет. В 18 регионах России этот показатель не превышает 4 преступлений на 1000 человек. В то же время в 26 регионах значение показателя составляет 8 или более преступлений на 1000 человек. Данные проведенного исследования указывают на существенные различия между школьным *уровнем буллинга*, наблюдаемым в указанных двух группах регионов. Так, в регионах с более низким уровнем подростковой преступности почти в половине школ отмечен относительно невысокий уровень буллинга (менее 10% обучающихся в этих школах сообщают об отдельных его проявлениях). В регионах, где совершается 8 или более преступлений на 1000 человек, доля школ с невысокими показателями буллинга существенно ниже – 36%.

Полученные данные также показывают, что в школах из этих двух групп регионов существенно различается уровень сформированности ценностных ориентаций личностного развития. Так, в первой из указанных групп регионов школы, в которых значительная доля обучающихся *принимает ценности образования и труда, осознанно подходят к выбору будущей профессии*, составляют 29%, а во второй группе регионов таких школ только 13%.

Еще одним показателем ведомственной статистики МВД является уровень вовлеченности подростков и молодежи в группы антиобщественной направленности. Так, в 30 регионах, по данным МВД, наблюдается низкий уровень вовлеченности, а в 21 регионе – повышенный уровень.

Результаты исследования показали наличие корреляции между данным показателем МВД и *уровнем поддержки обучающимися деструктивных субкультур*, оценка которого проводилась в рамках исследования. Так, в регионах с низким уровнем вовлеченности в группы антиобщественной направленности (данные МВД) школы с низким уровнем поддержки деструктивных субкультур (данные исследования) составляют 56%. В регионах же с повышенной вовлеченностью обучающихся в группы антиобщественной направленности только в 47% школ отмечен низкий уровень поддержки деструктивных субкультур.

Уровень сформированности ценностных ориентаций коррелирует с результатами обучения по истории и обществознанию.

Результаты исследования показывают наличие связи между уровнем сформированности ценностных ориентаций и результатами обучения в школе. В качестве результатов обучения рассматривались результаты всероссийских проверочных работ по истории и обществознанию. Эти учебные предметы при условии качественного их преподавания вносят значительный вклад в решение задач патриотического, гражданского и духовно-нравственного воспитания школьников.

формирования у них соответствующих ценностных ориентаций.

Так, школы с высокими значениями индекса *ориентации на благополучие страны* составляют среди школ с высокими результатами ВПР по истории 41%, а среди школ с низкими результатами – только 6%.

Высокий уровень сформированности ценностных ориентаций, *связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека*, встречается в школах с высокими результатами ВПР по обществознанию в 2 раза чаще, чем в школах с низкими результатами (33% и 17% школ соответственно).

Высокий индекс *поддержки деструктивных субкультур* отмечен только в 20% школ с

высокими результатами ВПР по обществознанию и в 31% школ с низкими результатами.

Уровень сформированности ценностных ориентаций связан с контекстными характеристиками школ, влияющими на организацию педагогического процесса.

Например, инструментарий существенно образом дифференцирует результаты образовательных организаций в зависимости от типа населенного пункта.

Школы с высокой поддержкой обучающимися *здорового образа жизни* среди сельских школ составляют 31%, а среди городских – 15%. Еще большая разница наблюдается по школам с высоким уровнем *поддержки обучающимися семейных ценностей* – 39% среди сельских школ и 15% среди городских.

Разница наблюдается и в уровне *вовлеченности в занятия физической культурой и спортом*:

среди школ, расположенных в сельской местности, школы с высоким уровнем вовлеченности составляют 39%, а среди городских – только 12%.

Заметная разница также наблюдается в уровне сформированности *представлений о волонтерстве*: высокий уровень отмечен в 35% сельских школ и в 9% городских.

Уровень сформированности у обучающихся ценностных ориентаций и воспитательные

практики школ находятся во взаимосвязи друг с другом.

Например, среди школ с большим разнообразием тематики школьных мероприятий, связанных с воспитанием, высокий уровень сформированности ценностных ориентаций *личностного развития* отмечается в 27% школ, а среди школ с узким спектром тематики мероприятий эта доля составляет только 10%.

Оценка воспитательного потенциала общеобразовательных организаций 9

Школы с более широким кругом *организуемых направлений профориентации* почти в 2 раза чаще имеют высокий индекс *поддержки ценности труда и образования*, чем школы, в которых организовано мало направлений профориентации или они не организованы совсем.

Школы с более массовым участием обучающихся в *детских и молодежных общественных организациях* имеют в 2 раза более высокий уровень *представлений о волонтерстве*, чем школы с низким участием в общественных организациях.

Ряд школьных воспитательных практик коррелирует с уровнем буллинга и другими показателями сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью и здоровьем человека.

К таким практикам относятся: *обсуждение тем безопасности человека* на уроках в школе, *обсуждение тем, связанных с воспитанием, на класных часах*, вовлечение обучающихся в *школьное самоуправление*.

Так, в школах, в которых на уроках обсуждается широкий круг *тем безопасности человека*, отмечается более низкий уровень *буллинга* (10 единиц), более высокие уровни *представлений о здоровом образе жизни* (72) и *доброжелательности поведения* (65). А школы, в которых обсуждается узкий круг *тем безопасности человека*, имеют более высокий уровень *буллинга* (24 единицы) и более низкие уровни *представлений о ЗОЖ* (55) и *доброжелательности поведения* (50).

Кроме того, среди школ с широким *охватом тем безопасности человека* 40% школ имеют низкий уровень *поддержки деструктивных субкультур* и только 8% школ – высокий. И, наоборот, среди школ с низким *охватом тем безопасности человека* только

3% школ имеют низкий уровень *поддержки деструктивных субкультур* и 46% – высокий. Уровень *буллинга* также тесно связан с другой важной практикой – *обсуждением различных тем, связанных с воспитанием, на классных часах*. Так, уровень *буллинга* в школах с широким спектром *тем, обсуждаемых на классных часах*, в 2 раза ниже, чем в школах, где охват тематического содержания классных часов минимальный.

Данная связь прослеживается и при учете контекстных факторов. Так, среди классов с более чем 20% обучающихся из малообеспеченных семей уровень *буллинга* при высоком разнообразии *обсуждаемых на классных часах тем* вдвое ниже, чем в тех классах, где обсуждается более узкий круг тем, связанных с воспитанием.

С уровнем *буллинга* в школе связан и уровень распространенности практик школьного самоуправления. Так, при низком индексе *участия в школьном самоуправлении* только 5% школ имеют низкий уровень *буллинга*, а при высоком индексе *участия в школьном самоуправлении* – 37%.

В рамках исследования рассчитывался также индекс *деструктивных педагогических практик*, то есть практик, характеризующихся по отношению к обучающимся дефицитом уважительного отношения, низким уровнем внимания, недостаточной активностью в мотивировании со стороны учителя. Почти в половине (48%) школ отмечается повышенный и

высокий уровень *деструктивных педагогических практик*, из них в 6% школ – высокий. *Деструктивные педагогические практики* связаны с уровнем *буллинга* в школе. При низком уровне *деструктивных педагогических практик* значение индекса *буллинга* составляет 14 единиц, а при высоком – 38 единиц.

Помимо этого имеется связь между распространенностью *деструктивных педагогических практик* и другими показателями сформированности у обучающихся ценностных ориентаций. Так, среди школ с низким уровнем распространения *деструктивных педагогических практик* вдвое

выше доля школ с высоким уровнем *сопричастности к родному краю* и вдвое выше доля школ с высоким уровнем *поддержки ценностей труда и образования*, чем среди школ, в которых *деструктивные педагогические практики* распространены широко.

Представленные данные по школьным воспитательным практикам говорят о важности формирования в школе благоприятного школьного климата, характерными признаками которого являются уважительные отношения между учителями и обучающимися, доверительное и разнообразное по составу обсуждаемых тем общение между классными руководителями и учениками их классов.

Методика использования инструментария позволяет проводить верификацию объективности полученных результатов.

Инструментарий позволяет проводить проверку полученных результатов путем сопоставления ответов разных категорий участников на схожие вопросы анкет.

Так, например, сопоставлялись ответы классных руководителей и обучающихся на вопрос о количестве рассматриваемых на классных часах тем. По результатам проведенного исследования в 87% классов ответы совпали, при этом в 13% классов оценки обучающихся и классного руководителя разошлись значительно: в 6% можно говорить о завышении классным руководителем количества обсуждаемых тем, в 7% – наоборот.

Классы «завышающих» классных руководителей показывают самые низкие образовательные и воспитательные результаты, в том числе ниже результатов тех классов, в которых ученики

совпали с классными руководителями в низкой оценке. Классы «занижающих», то есть оценивающих свою работу чрезмерно критично классных руководителей, напротив, показывают самые высокие результаты.

46% классов «завышающих» классных руководителей имеют относительно высокий уровень буллинга, у «занижающих» классных руководителей высокий уровень буллинга встречается в 29% классов.

Схожим образом оценивается совпадение ответов обучающихся и классных руководителей о вовлеченности родителей. В 96% классов ответы совпадают. Только по 2% классных руководителей завывают и занижают свои оценки соответственно.

Таким образом, разработанный инструментарий позволяет оценивать уровень сформированности у обучающихся ценностных ориентаций по различным направлениям, а также фиксировать широкий спектр характеристик школьных воспитательных практик, параметров школьного климата.

1.4 Подходы к использованию инструментария

Разработанный инструментарий может:

1) применяться школами/муниципалитетами/регионами для проведения самодиагностики в части оценки своего воспитательного потенциала (ресурсов, барьеров/дефицитов) и сформированности ценностных ориентаций обучающихся. Результаты самодиагностики могут быть использованы при создании и корректировке программы воспитательной работы, учитывающей условия, в которых работает образовательная организация, и потребности развития личности каждого обучающегося;

2) использоваться в рамках лонгитюдного исследования для выявления эффективности различных управленческих решений в системе воспитательной работы.

Инструментарий ни в коем случае не следует использовать для рейтингования школ!

Инструментарий не предназначен для оценки индивидуальных результатов обучающихся!

Методология исследования позволяет сгруппировать школы по контекстным факторам и сопоставить уровень сформированности ЦО обучающихся с контекстом работы школы, различными школьными практиками и образовательными результатами.

При этом результаты отдельной ОО можно сопоставлять не только со средним значением по РФ, но, что самое главное, со схожими по контекстным параметрам школами, что делает оценку сформированности и эффективности воспитательной среды наиболее точной (и адресноприменимой).

Ниже представлен вариант профиля воспитательной среды школы. В качестве примера взята сельская школа, численность обучающихся которой не более 400 человек, при этом показывающая высокие образовательные результаты (на основе данных ВПР, ОГЭ, ЕГЭ за 2021 год). Результаты, представленные в таблицах ниже, рассчитаны на данных параллели 8 классов.

Таблица 3. Характеристики школы (пример)

Школа sch000000

Контекстная группа КЗ

Тип населенного пункта Населенный пункт сельского типа

Размер населенного пункта Менее 1 тыс. человек

Доля обучающихся из малообеспеченных семей более 30%

Численность обучающихся 101–400

Уровень образовательных результатов ОО Высокие результаты

В таблицах с расчетами индексов представлены не только данные по этой ОО и по России в целом, но и средние значения индексов по группе (кластеру) школ, сходных по контекстным характеристикам с данной ОО. В качестве примера для формирования кластеров были использованы два параметра: размер населенного пункта, в котором расположена ОО, и уровень ее образовательных результатов в 2021 году.

Таблица 4. Кластеры ОО со схожими контекстными характеристиками

Кластер Размер населенного пункта

Уровень

образовательных

результатов

Доля в

выборке

К1 Менее 5 тыс. человек	Низкие результаты	13,8%
К2 Менее 5 тыс. человек	Средние результаты	20,3%
К3 Менее 5 тыс. человек	Высокие результаты	5,4%
К4 5–100 тыс. человек	Низкие результаты	6,9%
К5 5–100 тыс. человек	Средние результаты	12,9%
К6 5–100 тыс. человек	Высокие результаты	8,8%
К7 Более 100 тыс. человек	Низкие результаты	5,0%
К8 Более 100 тыс. человек	Средние результаты	

Ниже, в табл. 5, представлены значения по интегральным индексам, а в табл. 6 – значения частных индексов ценностных ориентаций обучающихся по отдельной ОО, по Российской Федерации в целом и по кластеру ОО со схожими контекстными характеристиками. Интегральные индексы варьируются от 0 до 100. Для удобства сопоставления результаты ОО выделены цветами.

Это позволяет сделать акценты на рискованных факторах воспитательной системы школы, требующих особого внимания, а также сильных сторонах процесса и результатов воспитания в школе, которые могут быть использованы как инструмент развития.

Цветовая градация:

Зеленый – значение индекса в ОО выше значений индекса по России в целом и по кластеру ОО со сходными контекстными характеристиками (на 5 и более пунктов).

Оценка воспитательного потенциала общеобразовательных организаций 12

Желтый – значение индекса в ОО сопоставимо со значениями индекса по России в целом и/или по группе ОО со сходными контекстными характеристиками (разница не превышает 5 пунктов).

Красный – значение индекса в ОО ниже значений индекса по России в целом и по группе ОО со сходными контекстными характеристиками (на 5 и более пунктов).

Таблица 5. Интегральные индексы ценностных ориентаций (сопоставление значений ОО, России в целом, группы ОО со сходными контекстными характеристиками)

Индексы ЦО

Значения индексов По ОО По РФ По

кластеру

Индекс ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека **66 71 77**

Индекс ценностных ориентаций социального взаимодействия **52 46 53**

Индекс ценностных ориентаций личностного развития 67 53 54

Поскольку интегральные индексы сформированности ценностных ориентаций составлены из целого ряда частных индексов, построенных на основе ответов обучающихся, их данные также представлены в профиле. Все индексы построены так, что их значения варьируются от 0 до 100, при этом рост индекса соотносится с ростом качества воспитательной работы в школе.

Важно отдельно отметить, что в таблице приведены индекс буллинга (обратный) и индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур (обратный), которые вычислены на основе одноименных прямых индексов, но «переориентированы» так, чтобы соблюдать общую закономерность: более высокие значения индексов говорят о более высоком уровне благополучия.

Таблица 6. Приведенные индексы ценностных ориентаций (сопоставление значений ОО, России в целом, группы ОО со сходными контекстными характеристиками)

Индексы	Значения индексов По ОО По РФ По кластеру		
<i>Индекс ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека</i>			
Индекс представлений о здоровом образе жизни	62	63	72
Индекс вовлеченности обучающихся в занятия физической культурой и спортом	52	43	46
Индекс экологических представлений	55	83	86
Индекс охвата тем безопасности человека	62	70	78
Индекс доброжелательности поведения	71	57	61
Индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур (обратный) ¹	85	77	84
Индекс буллинга (обратный) ²	81	82	88
Индекс участия в школьном самоуправлении	34	23	31
<i>Индекс ценностных ориентаций социального взаимодействия</i>			
Индекс поддержки семейных ценностей	43	46	56
Индекс сотрудничества родителей со школой	44	31	36
Индекс участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях	79	49	70
Индекс представлений о волонтерстве	50	46	55

1 Данный индекс имеет «позитивную» шкалу – чем выше его значение, тем, на самом деле, ниже поддержка деструктивных субкультур.

2 Данный индекс имеет «позитивную» шкалу – чем выше его значение, тем, на самом деле, ниже уровень буллинга.

Индексы	Значения индексов По ОО По РФ По кластеру		
Индекс сопричастности к родному краю	58	53	62

Индекс ориентации на благополучие страны	40	52	57
<i>Индекс ценностных ориентаций личностного развития</i>			
Индекс поддержки ценностей труда и образования	46	47	49
Индекс профессиональной ориентированности	50	46	41
Индекс организуемых направлений профориентации	92	67	75
Индекс массовости вовлечения в культурную среду	54	52	51

1.5 Перспективы развития инструментария и подходов к его использованию

Проведенное исследование подтверждает возможность оценки воспитательного потенциала

системы образования и воспитательных результатов посредством ценностно-ориентированного

подхода, создания и применения соответствующего инструментария для образовательных организаций для проведения самодиагностики.

В этой связи представляется важным организовать практически в каждой ОО анкетирование участников образовательных отношений: учащихся, классных руководителей и администрации – в целях получения результатов, значимых для повышения эффективности воспитательной работы.

В дальнейшем инструментарий и методики его использования могут развиваться по следующим направлениям:

- совершенствование анкет, расширение состава индексов;
- развитие системы формирования кластеров школ с учетом их контекстных характеристик и формирования на основе полученной системы кластеров общероссийских индексов для сопоставления результатов отдельной образовательной организации с актуальными по РФ и по кластеру средними значениями индексов ценностных ориентаций;
- проведение исследований для выявления наиболее эффективных школьных воспитательных практик; выявление критериев для определения рисков недостаточно эффективной воспитательной работы;
- внедрение практики оценки эффективности управленческих механизмов муниципального и регионального уровня, связанных с развитием воспитательной среды школы.

Продолжение следует.